

LECCIONES APRENDIDAS A CUATRO AÑOS DE LA LEGALIZACIÓN DE LA MARIHUANA

OCTUBRE 2016



Revisado por investigadores de:
Universidad de Colorado en Denver
Universidad de Johns Hopkins
Facultad de Medicina de Harvard
Hospital Infantil de Boston
Universidad de Kansas

SAM Smart
Approaches to
Marijuana
preventing another big tobacco

www.learnaboutsam.org

COLORADO Y EL ESTADO DE WASHINGTON A PARTIR DE LA LEGALIZACIÓN

A raíz de campañas políticas multimillonarias financiadas con dinero no estatal, Colorado y Washington votaron por legalizar la marihuana en noviembre de 2012. Aunque tomó más de un año estructurar las tiendas al menudeo, el uso personal (en Colorado y Washington) y el cultivo casero (en Colorado, el cual incluye regalar hasta seis plantas) se legalizaron casi de inmediato tras la votación.

El uso de marihuana en público, que sigue siendo ilegal bajo estas nuevas leyes, ha aumentado de forma evidente en ambos estados. Además, ha estallado una industria completamente nueva de la marihuana dedicada a la venta de dulces, galletas, ceras, refrescos y otros artículos de marihuana, acompañada de un poderoso trabajo de cabildeo contra cualquier regulación razonable.

Aunque aún es muy pronto—tomará más años desarrollar por completo los efectos a la salud mental y en materia de educación, por ejemplo—estos “experimentos” en legalización y comercialización en ninguna medida están siendo exitosos.

Ahora Colorado va a la cabeza a nivel nacional en el uso de marihuana en el último mes; Washington no se queda atrás. Otros estados que han legalizado la marihuana ocupan el 4º lugar (Distrito de Columbia), y el 5º lugar (Oregon). Los estados con leyes de “marihuana medicinal” laxas ocupan el 2º y 3º lugar (Vermont y Rhode Island, respectivamente).

Adicionalmente, como se explica a detalle más adelante, las leyes han tenido un impacto negativo importante en salud y seguridad, por ejemplo:

- Aumento de uso de marihuana entre menores de edad
- Aumento de arrestos de menores, sobre todo menores negros e hispanos
- Incremento del porcentaje de muertes en accidentes de tránsito por manejar bajo los efectos de la marihuana
- Aumento en el número de envenenamientos y hospitalizaciones relacionados con la marihuana
- Un mercado negro persistente que ahora podría implicar un aumento en la actividad de carteles mexicanos en Colorado

El gobierno federal, a través del Departamento de Justicia (DOJ), informó que inicialmente tomaría un enfoque desentendido ante la implementación estatal de la legalización, en lugar de prometer dar seguimiento a ocho consecuencias específicas, desde uso de marihuana por personas jóvenes hasta uso público, y determinar acciones después.

Sin embargo, hasta ahora ni las autoridades federales ni estatales han implementado un sistema de seguimiento público fuerte para dichos criterios. Esta falta ocasionó que la Oficina de Rendición de Cuentas de Estados Unidos (GAO) criticada al DOJ en 2016 por no monitorear y documentar apropiadamente los efectos de la legalización. A la fecha de esta publicación, el Departamento de Justicia no ha comunicado el cumplimiento del programa de marihuana estatal con ninguno de los ocho criterios que identificó. Sin embargo, con discreción, agencias como el Departamento de Seguridad Pública de Colorado han publicado actualizaciones muy negativas con información

sobre la marihuana y otros indicadores. Mientras tanto, la promesa de ingresos fiscales extraordinarios y una reducción en el crimen no se ha materializado. Los ingresos fiscales de la marihuana representan una pequeña fracción del presupuesto estatal de Colorado—menos del 1%—y restando los costos de implementación, la recaudación restante es muy limitada. Algunos distritos escolares de Colorado, como Denver, no han visto ni un solo dólar en financiamiento nuevo proveniente de impuestos

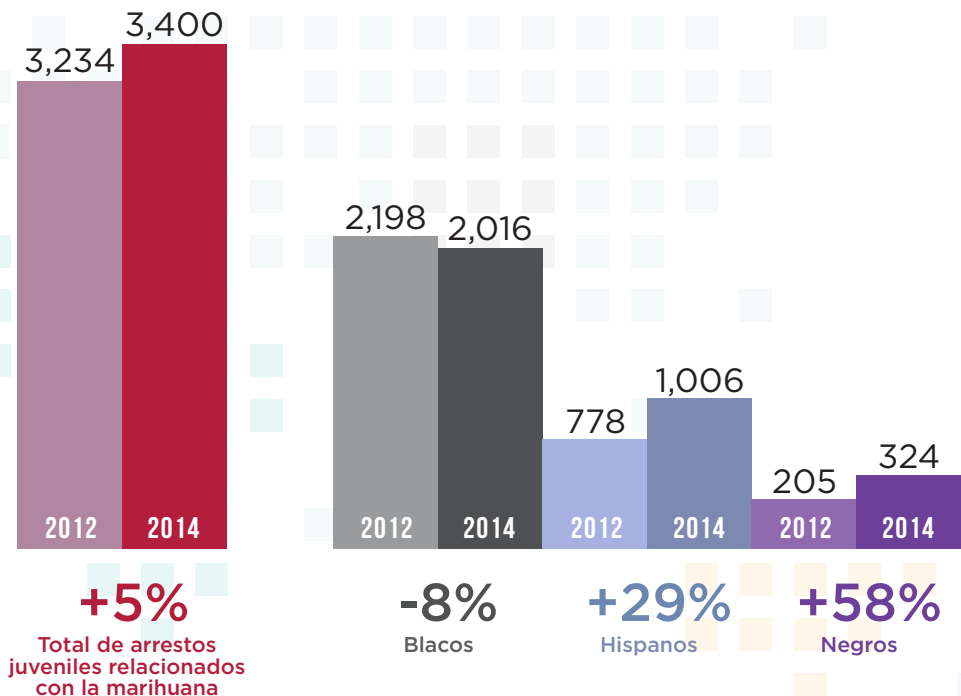
de marihuana estatales. Y en Washington, la mitad del dinero fiscal que los defensores de la

AUNQUE AÚN ES MUY PRONTO, ESTOS “EXPERIMENTOS” EN LEGALIZACIÓN NO ESTÁN TENIENDO ÉXITO

legalización prometieron para la prevención y para las escuelas ha sido desviado a los fondos generales del estado.

Después de la legalización, ha habido más arrestos de jóvenes negros e hispanos por casos relacionados con la marihuana.

- Total de arrestos juveniles relacionados con la marihuana
- Blancos
- Hispanos
- Negros



Fuente: Departamento de Seguridad Pública de Colorado (marzo 2016)

EL CONSUMO DE MARIHUANA ENTRE JÓVENES DESDE LA LEGALIZACIÓN

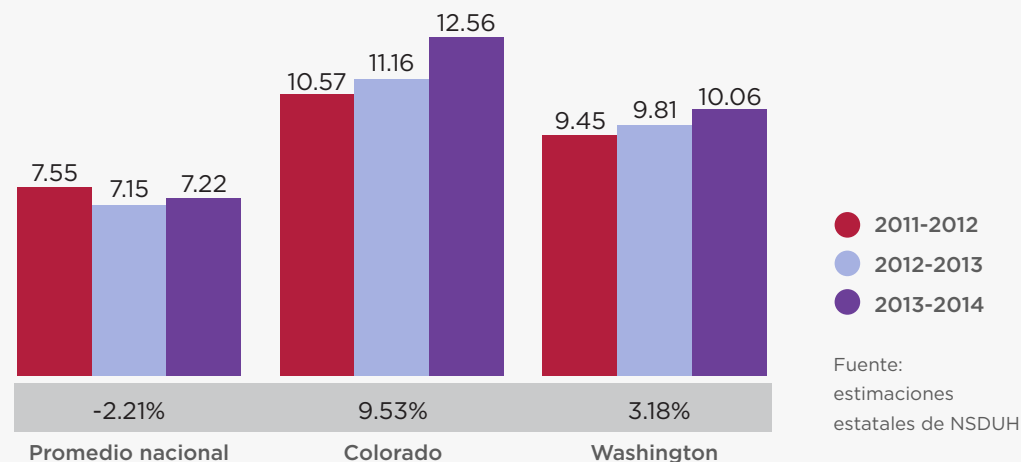
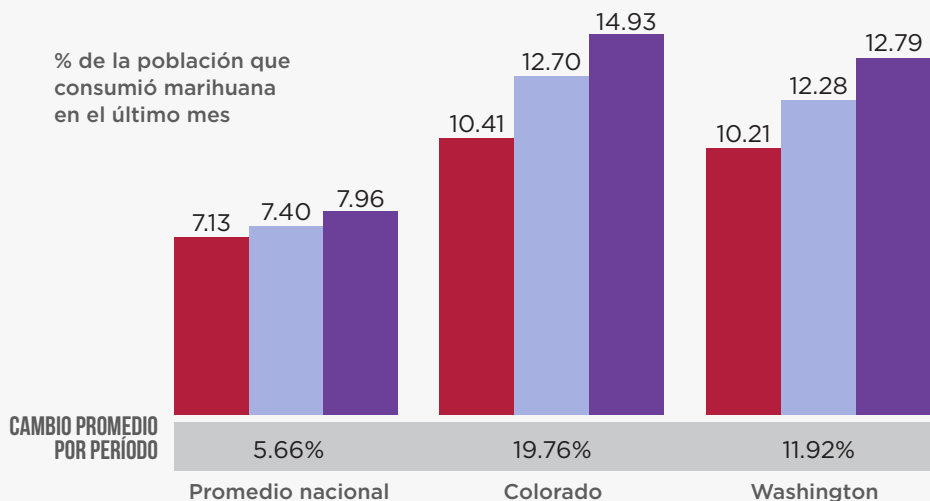
Desde que Colorado y Washington legalizaron la marihuana, el uso regular de la droga entre jóvenes de 12 a 17 años ha estado por encima del promedio nacional y ha tenido un aumento más rápido que el promedio nacional.

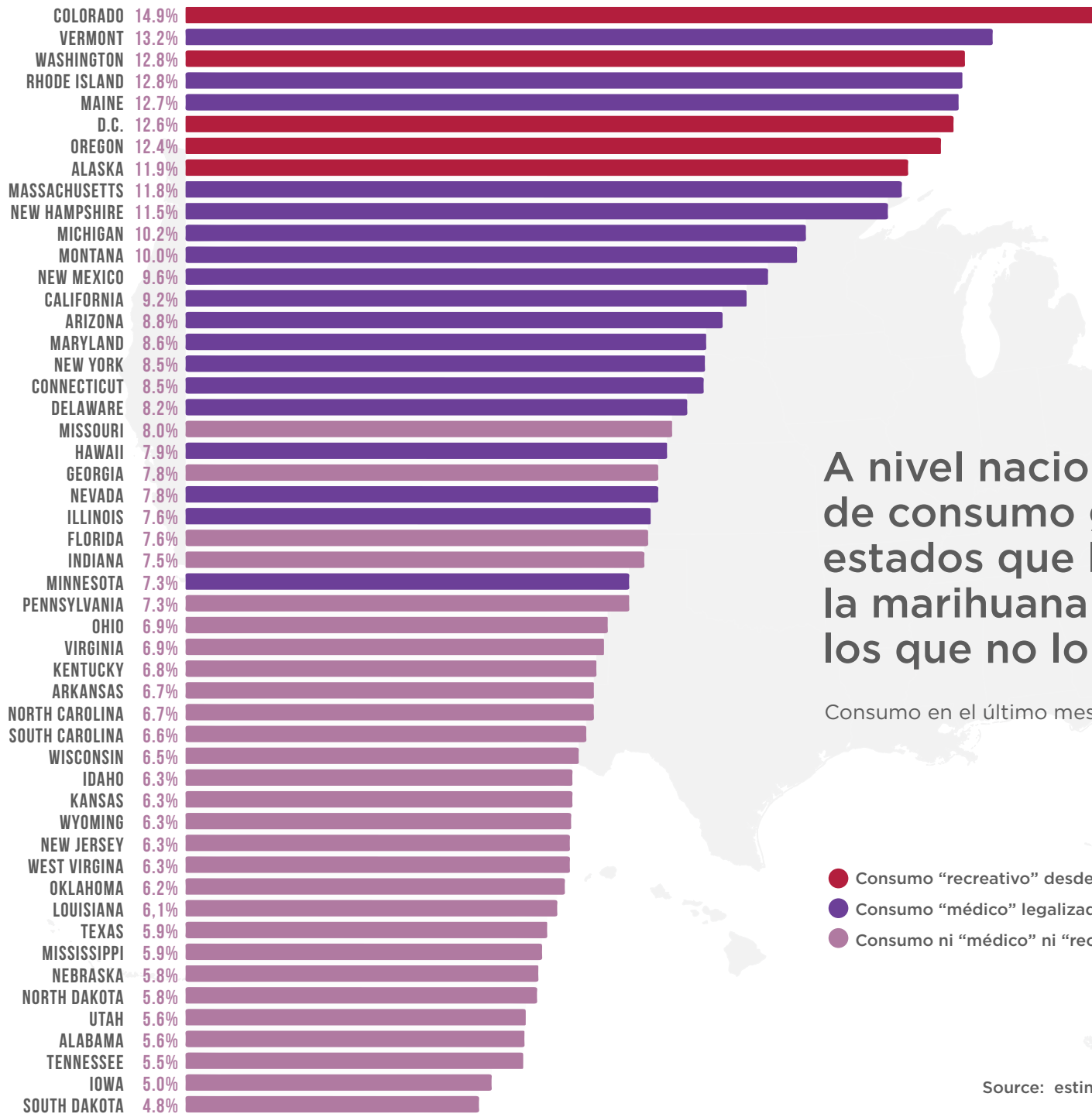
Además, entre jóvenes de 12 a 17 años de edad, Colorado ahora va a la cabeza a nivel nacional en (A) uso de marihuana en el último año, (B) uso de marihuana en el último mes y (C) porcentaje de personas que prueban marihuana “por primera vez”.

Por su parte, Washington ahora ocupa el sexto lugar en uso en el último mes y último año en el mismo rango de edad, por encima de las posiciones 12 y 14 respectivamente antes de la legalización. También ocupa la 10ª posición en uso “por primera vez” entre jóvenes de entre 12 a 17 años de edad, por encima de la posición 16 en 2011-2012.

El uso general en CO y WA es mayor y crece a mayor velocidad que el promedio nacional

La misma tendencia puede observarse entre menores de 12 a 17 años de edad



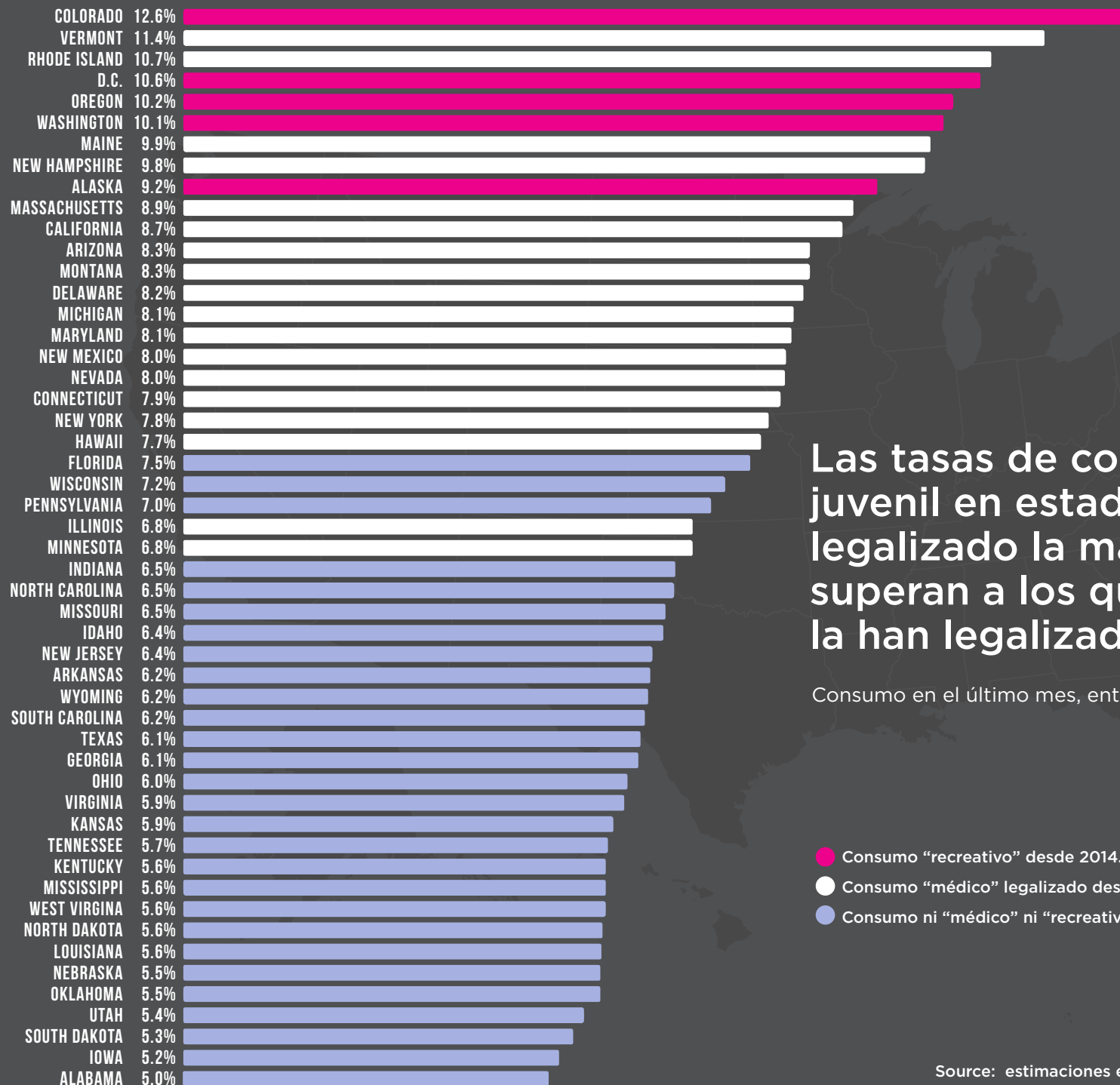


A nivel nacional, las tasas de consumo general en los estados que han legalizado la marihuana superan a los que no lo han hecho

Consumo en el último mes, mayores de 12 años

- Consumo "recreativo" desde 2014
- Consumo "médico" legalizado desde 2014
- Consumo ni "médico" ni "recreativo" legalizado desde 2014

Source: estimaciones estatales de NSDUH (2013-2014)



Las tasas de consumo juvenil en estados que han legalizado la marihuana superan a los que no la han legalizado

Consumo en el último mes, entre 12 y 17 años de edad

- Consumo "recreativo" desde 2014.
- Consumo "médico" legalizado desde 2014
- Consumo ni "médico" ni "recreativo" legalizado desde 2014

COLORADO ES EL ESTADO CON MAYOR CONSUMO DE MARIHUANA ENTRE MENORES DE EDAD

El único sondeo nacional representativo que observa la prevalencia de consumo en viviendas estadounidenses es el NSDUH—Encuesta Nacional de Consumo de Drogas y Salud—el criterio de referencia que desde hace varias décadas ofrece información en una amplia gama de temas de abuso de sustancias. Según el NSDUH, el uso de marihuana en Colorado y Washington ha aumentado en la última década.

En contraste, los encabezados recientes que afirman que el uso no ha ido en aumento en Colorado provienen de un análisis de resultados de un estudio estatal, la Encuesta de Niños Saludables de Colorado (CHKS). Estudios estatales como la CHKS suelen fortalecer la Encuesta de Comportamientos de Riesgo Juvenil (YRBS) de los Centros de Control de Enfermedades (CDC). Sin

embargo, la CHKS fue excluida de dicha encuesta (CDC YRBS) debido a su baja fiabilidad. No contiene datos confiables por dos razones: primero, tiene fallas metodológicas serias. No es una muestra representativa de las escuelas de Colorado, y excluye tanto al segundo como al tercer condado más populoso (el condado de Jefferson y el condado de Douglas, respectivamente). También omite escuelas en el condado de El Paso, hogar de Colorado Springs, y excluye a niños en el estado que no van a la escuela (como los desertores). Además, quienes diseñaron el sondeo decidieron, sin explicación, fijar el umbral del valor estadístico mucho más alto, es decir, las diferencias que usualmente son estadísticamente significativas no lo muestran bajo el nuevo estándar. Por lo tanto, la metodología de la CHKS está tan viciada que los CDC no la emplean para sus encuestas YRBS.

En segundo lugar, una visión más profunda de los resultados de la CHKS revela aspectos preocupantes. Según el sondeo, el consumo entre jóvenes ha aumentado en todo el estado desde la legalización, a aproximadamente la misma magnitud que el uso del tabaco ha disminuido en el mismo marco de tiempo. Además, este incremento desde 2013 detuvo una tendencia de cuatro años en la disminución en el uso de marihuana: el punto de inflexión se dio justamente cuando el estado legalizó la marihuana. No obstante, la mayoría de la cobertura mediática ha pasado por alto este punto.

Adicionalmente, las oscilaciones en el consumo entre jóvenes en la CHKS son muy altas en algunos condados en donde prevalecen los dispensarios de marihuana.

Por ejemplo, en los últimos dos

Ranking de Colorado entre 50 estados y DC

(CONSUMO REGULAR, NIÑOS DE ENTRE 12 Y 17 AÑOS DE EDAD)



Fuente: estimaciones estatales de NSDUH

años, el área de Summit/Eagle/Vail registró un aumento de 90% en el consumo entre alumnos del último año de preparatoria, y NW Steamboat/Craig registró

un aumento de 58% en el mismo periodo. Esto no sólo sugiere problemas serios en estas áreas, sino que estas variaciones bruscas en cortos periodos también ponen

en duda la solidez de la información. De hecho, otras áreas muestran variaciones fuertes en la dirección contraria: a sólo dos regiones de NW Steamboat/Craig se registró una

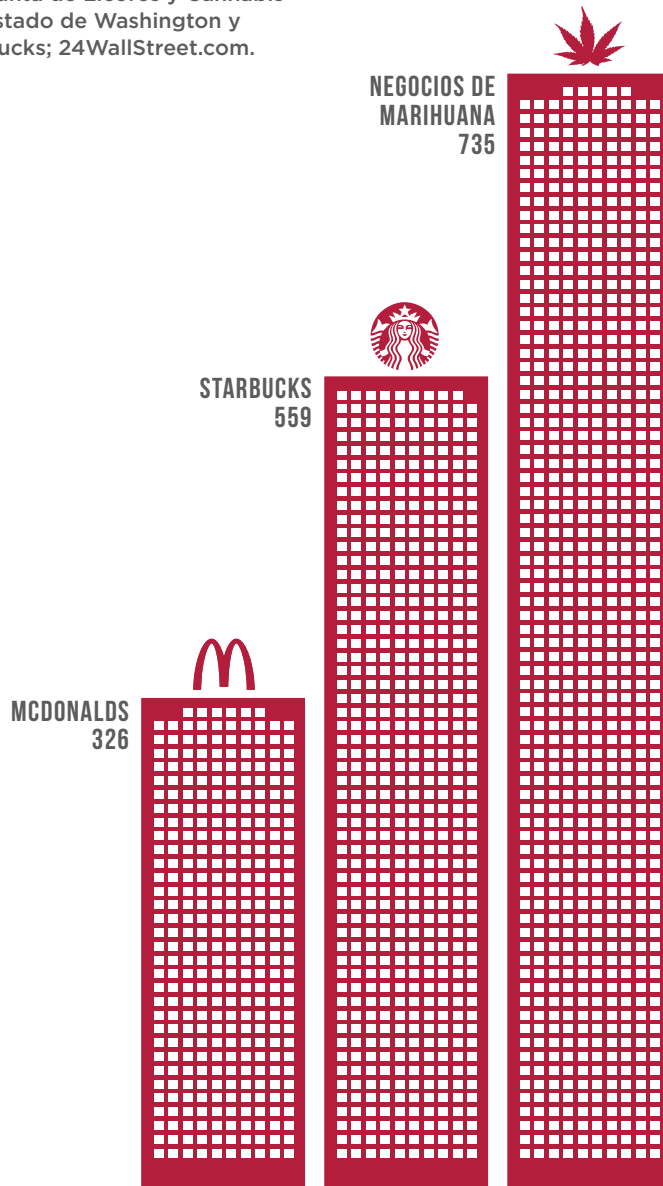
reducción de 34% entre alumnos de último año de preparatoria en el mismo periodo—un contraste pronunciado e inusual.

En Washington, el consumo regular de marihuana ha aumentado entre los jóvenes de entre 18 y 24 años de edad desde la legalización



El estado de Washington tiene más negocios de marihuana que Starbucks o McDonalds

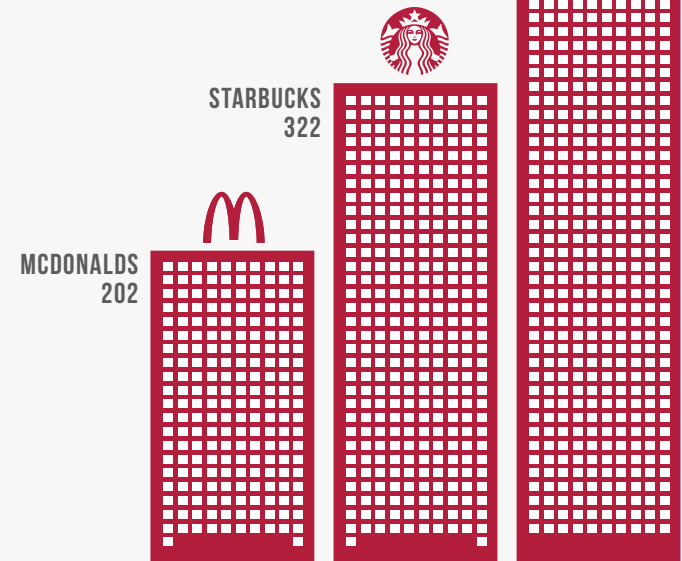
Fuente: NW HIDTA Report, citando a la Junta de Licores y Cannabis del Estado de Washington y Starbucks; 24WallStreet.com.



NEGOCIOS DE MARIHUANA
940

Colorado tiene más negocios de marihuana que McDonalds y Starbucks combinados

Fuente: Rocky Mountain HIDTA Report #4 (Septiembre 2016)



LA ACTIVIDAD EN EL MERCADO NEGRO DESDE LA LEGALIZACIÓN

A pesar de que se diga lo contrario, la legalización no ha reducido la actividad del mercado negro de la marihuana en Colorado. En febrero de 2015, la Procuradora General de Colorado, Cynthia Coffman, dijo a los reporteros: “Los delincuentes siguen vendiendo en el mercado negro... Hay mucha actividad de los cárteles en Colorado (y) mucha actividad ilegal que aún no ha disminuido”.

De hecho, los informes del crimen organizado han aumentado desmedidamente en Colorado. El estado tuvo un informe en 2007 y para 2015 ya había tenido 40. Este incremento coincide precisamente con la comercialización estatal de marihuana medicinal en 2008, y con la legalización de la marihuana medicinal en 2012.

El Teniente Mark Comte, de la Unidad Policial de Vicios y Narcóticos de Colorado Springs, comentó que la legalización “no ha hecho más

que fomentar las oportunidades del mercado negro”. De hecho, un funcionario federal del orden público describió a Colorado como “el mercado negro para el resto del país”, una declaración respaldada por el pronunciado

aumento en las incautaciones de marihuana enviada por correo de Colorado a otros estados del país desde la legalización.

Además, la legalización de la marihuana en Colorado parece haber abierto las puertas a las operaciones de los cárteles mexicanos en el corazón de los Estados Unidos. Un representante de la oficina de la Procuradora General de Colorado señaló en 2016 que la legalización “ayudó inadvertidamente a estimular los negocios de los cárteles de drogas mexicanos... ahora los cárteles intercambian drogas como heroína por marihuana, y este comercio ha

“LOS CRIMINALES SIGUEN
VENDIENDO EN EL MERCADO
NEGRO. ...HAY MUCHA ACTIVIDAD
DE CÁRTELES EN COLORADO (Y)
MUCHA ACTIVIDAD ILEGAL QUE NO
HA DISMINUIDO EN ABSOLUTO.”

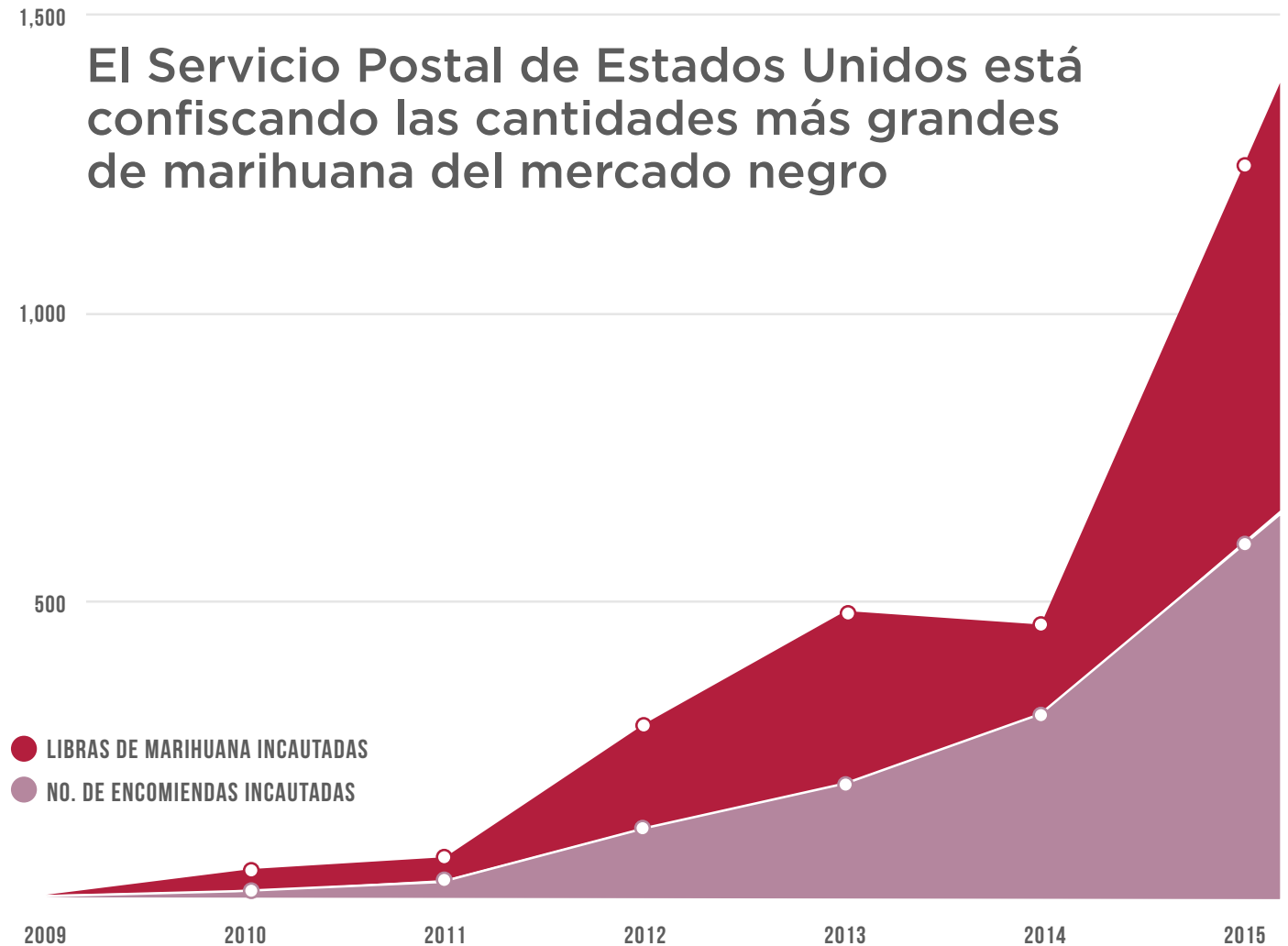
—Procuradora General de Colorado, Cynthia Coffman

abierto las puertas al tráfico de drogas y a la trata de personas”.

Asimismo, la Administración para el Control de Drogas (DEA) informó que “desde 2014 ha habido un incremento notable en redes organizadas de cultivos caseros sofisticados (de marihuana) en Colorado, orquestados y operados por organizaciones de tráfico de drogas”. El alcalde de Colorado Springs, John Suthers, estuvo de acuerdo, declarando que “los cárteles mexicanos ya no están enviando marihuana a Colorado; ahora la están cultivando en Colorado y mandándola a México y a cualquier otro lugar”, ocultos a simple vista entre las operaciones legales.

Recientemente, en octubre de 2016, un alto oficial fiscal de California que estudiaba los índices de cumplimiento legal y evasión fiscal de los negocios de marihuana en los estados legalizados llegó a la conclusión de que “el índice de incumplimiento ha ido en aumento; Colorado registra una tasa [de no cumplimiento] de más de 30%”.

El Servicio Postal de Estados Unidos está confiscando las cantidades más grandes de marihuana del mercado negro



Fuente: Servicio de Inspección Postal de E.U., reportado por Rocky Mountain HITDA #4 (septiembre 2016)

UNA POSIBLE RELACIÓN CON EL DESAMPARO

El uso de albergues en Denver aumentó cerca de 50 por ciento



Parece que el fácil acceso a la marihuana tras la legalización también expandió el grueso de la población sin hogar de Colorado. Mientras que la población sin techo se redujo en general en Estados Unidos entre 2013 y 2014—a medida que el país salía de la recesión—Colorado fue uno de los 17 estados que vio sus cifras de desamparados aumentar durante el mismo periodo. Esto coincide con la legalización del “consumo recreativo” de la marihuana en el estado y con la apertura de las ventas al menudeo. En el área metropolitana de Denver, donde habita más de la mitad de los vagabundos del

estado, el uso de albergues aumento cerca de 50%, de alrededor de 28,000 estancias al mes en julio de 2012 a 42,000 en noviembre de 2015. Los sondeos en los albergues de Denver estiman que entre el 20% y el 30% de los recién llegados están ahí por el fácil acceso a la marihuana.

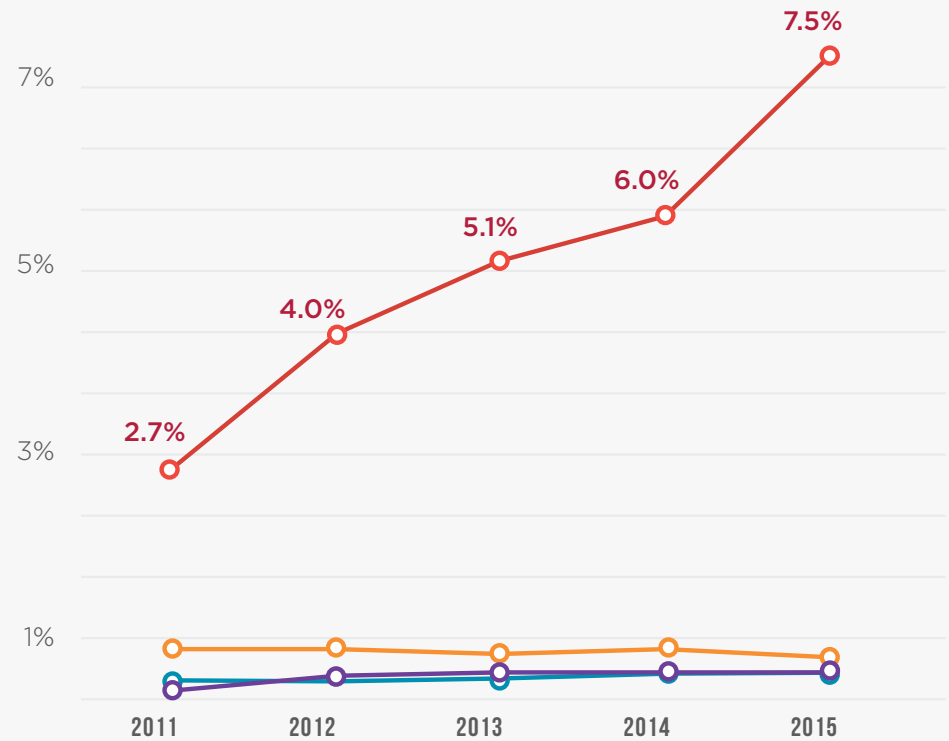
Un albergue para personas más jóvenes indicó que la cifra era más alta; un vocero señaló que “al menos uno de cada tres nuevos habitantes de albergues había dicho estar en Denver por la legalización de la marihuana... ésta es nuestra nueva normalidad”.

IMPACTO EN LOS NEGOCIOS Y EN LA FUERZA LABORAL

La legalización de la marihuana también tiene repercusiones negativas en los negocios existentes. A medida que el uso de la marihuana ha aumentado en los estados con consumo legalizado, también ha aumentado el consumo entre empleados, tanto dentro como fuera del horario laboral. Negocios grandes en Colorado afirman que tras la legalización han tenido que contratar residentes de otros estados para hacerse de empleados que puedan pasar el test de drogas previo a la contratación.

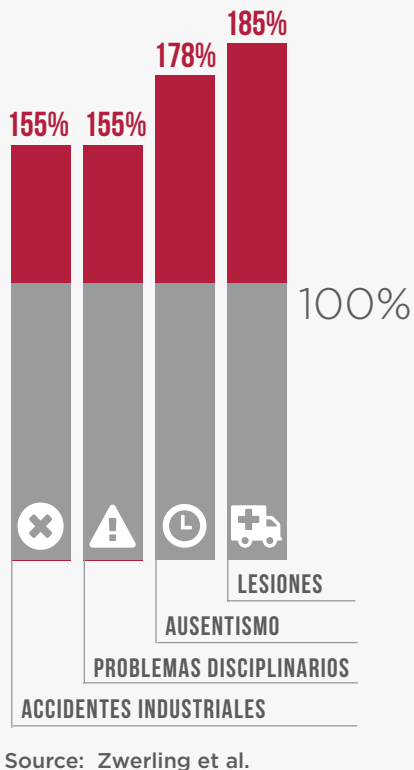
El director ejecutivo de una gran constructora en Colorado, GE Johnson, señaló que su compañía “se ha topado con tantos candidatos que no han pasado su test de drogas por su consumo de THC que continuamente está reclutando trabajadores de la construcción de otros estados”. El dueño de la constructora de Colorado Springs, Avalanche Roofing & Exteriors, dijo al New York Times que en Colorado, “encontrar a un pintor o tejador que pueda pasar un test de drogas es un hecho extraordinario”.

RESULTADOS POSITIVOS A PRUEBA ORAL DE DETECCIÓN DE DROGAS EN EL TRABAJO



	MARIHUANA	OPIÁCEOS	COCAÍNA	ANFETAMINA
CAMBIO MEDIO ANUAL 2011-15	29.1%	-5.3%	2.9%	22.3%
CAMBIO PORCENTUAL 2011-15	177.8%	-19.6%	12.2%	124.0%

Fuente: Quest Diagnostics, datos de 2015 de 900,000 pruebas, de enero a diciembre de 2015.



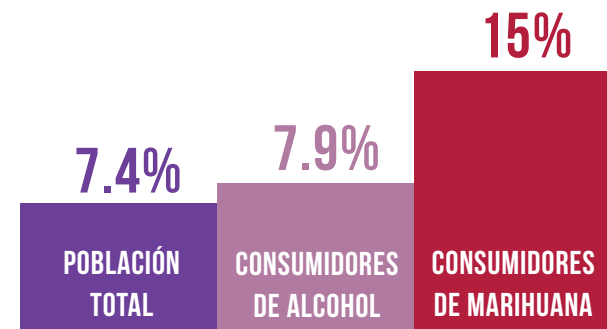
Source: Zwerling et al.

Los accidentes, lesiones, ausentismo y los problemas disciplinarios entre consumidores de marihuana aumentan los costos para los empleadores

- CONSUMIDORES DE MARIHUANA
- GRUPO DE CONTROL (RESULTADO NEGATIVO A USO DE MARIHUANA)

La información de la empresa de pruebas de detección de drogas, Quest Diagnostics, que analiza los resultados de millones de tests de drogas cada año, reportó recientemente un incremento de 47% en la tasa de resultados positivos a marihuana en pruebas orales en sitios de trabajo en Estados Unidos, de 2013 a 2015. Información más detallada muestra un increíble incremento de 178% de 2011 a 2015. El mismo estudio también indica que tras años de consumo de drogas a la baja en el espacio de trabajo, el porcentaje de empleados de la fuerza laboral general de Estados Unidos con resultados positivos al consumo de drogas ha tenido un crecimiento sólido en los últimos tres años, llegando a su máximo en diez años.

PORCENTAJE DE PERSONAS QUE NO FUERON A TRABAJAR EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS “PORQUE NO TENÍAN GANAS DE IR”.



Source: Tablas NSDUH

IMPACTO EN LAS COMUNIDADES DE COLOR

Una investigación realizada en 2016 por The Denver Post reveló que “una parte desproporcionada” de negocios de marihuana están ubicados en comunidades minoritarias y de bajos ingresos de Denver, comunidades que suelen padecer impactos distintos al consumo de drogas. Uno de los vecindarios de bajos ingresos de Denver tiene un negocio de marihuana por cada 47 habitantes.

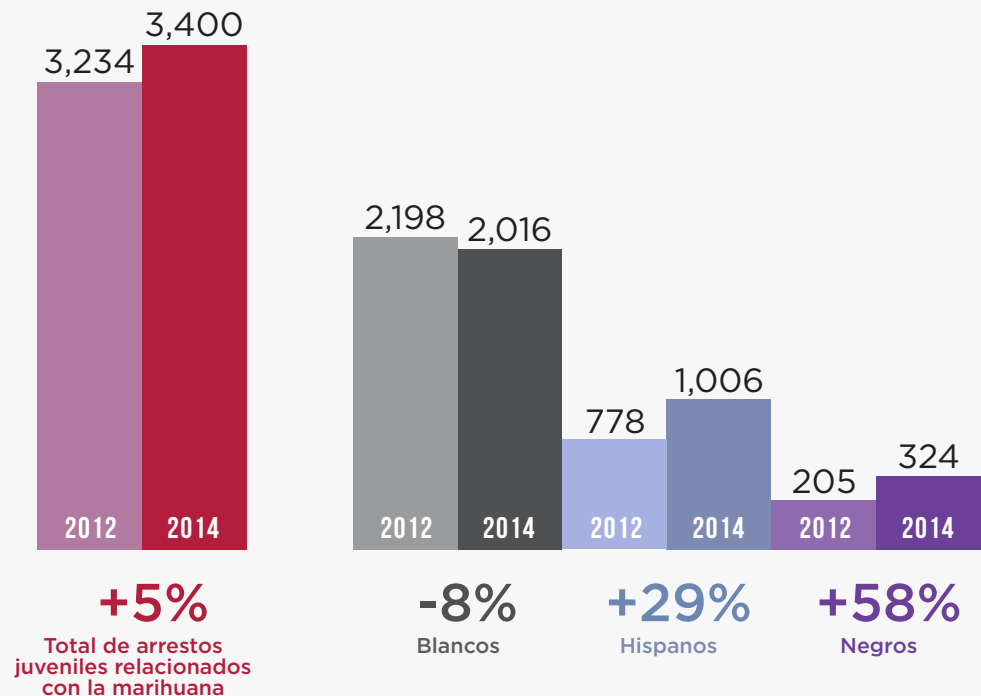
Esta dinámica es similar al estudio de Johns Hopkins que mostró que los vecindarios de bajos ingresos y de población predominantemente negra en Baltimore eran ocho veces más propensas a tener licorerías de conveniencia en comparación con los vecindarios racialmente integrados o predominantemente blancos.

Irónicamente, en Colorado ha habido más

arrestos de menores hispanos y negros por marihuana después de la legalización en 2012. Entre 2012 y 2014 el número de hispanos y negros menores de 18 años que fueron arrestados por infracciones relacionadas con la marihuana aumentó 29% y 58% respectivamente. Al mismo tiempo, el número de jóvenes blancos arrestados por los mismo delitos disminuyó 8%.

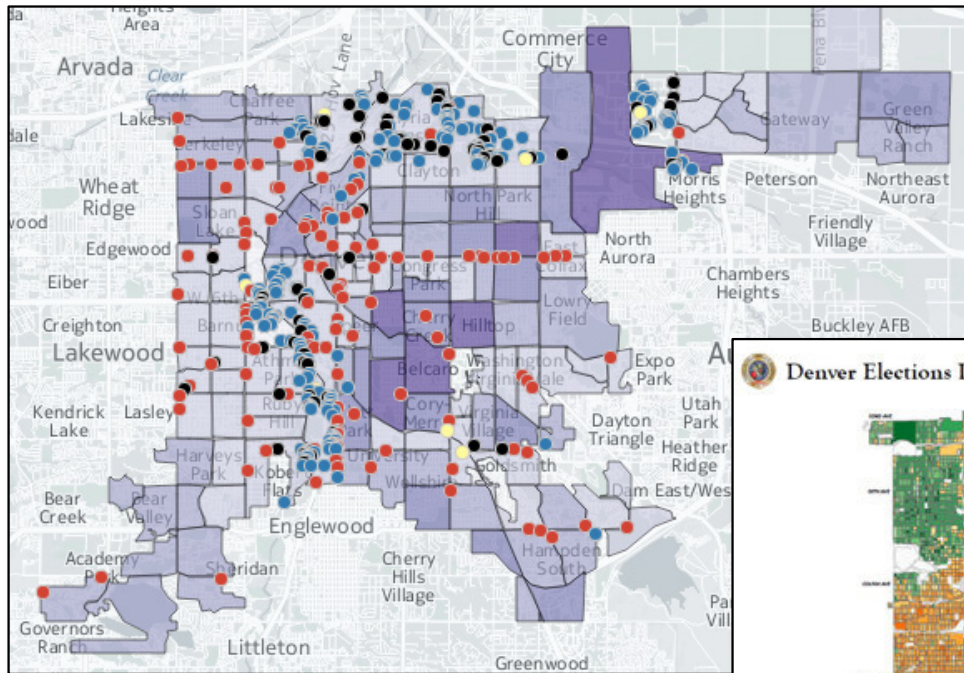
Después de la legalización, ha habido más arrestos de jóvenes negros e hispanos por casos relacionados con la marihuana.

- Total de arrestos juveniles relacionados con la marihuana
- Blancos
- Hispanos
- Negros



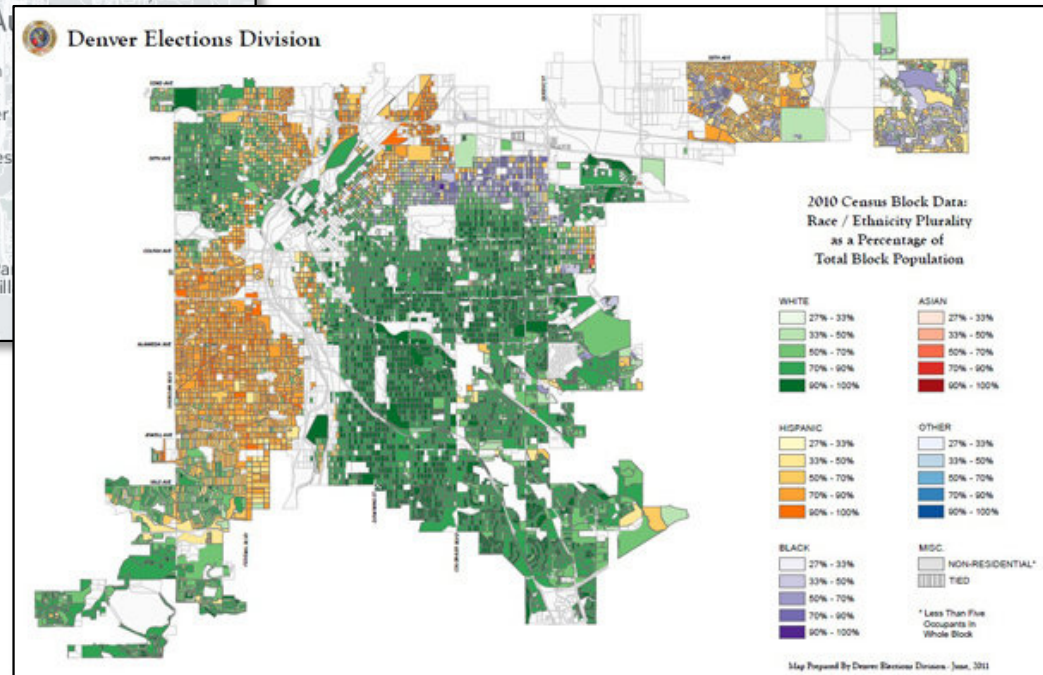
Fuente: Departamento de Seguridad Pública de Colorado (marzo 2016)

LOS NEGOCIOS DE MARIHUANA EN DENVER ESTÁN CONCENTRADOS EN VECINDARIOS DE COLOR



Ubicación de negocios de marihuana (los puntos representan negocios; tono de vecindarios por ingreso: más claro = menor ingreso)

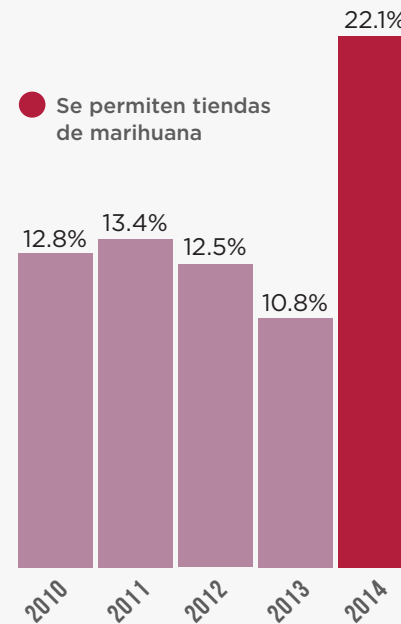
Vecindarios de Denver coloreados por raza/etnicidad: verde = blanco; naranja = latino; morado = negro; rojo = asiático; azul = otro



CONDUCCIR BAJO LOS EFECTOS DE LA MARIHUANA: UN PROBLEMA SERIO Y CRECIENTE EN LOS ESTADOS LEGALIZADOS

Conducir bajo los efectos de la marihuana ha resultado en cada vez más fatalidades en Colorado y Washington desde la legalización. El porcentaje de muertes de tránsito relacionadas con la marihuana se duplicó en el estado de Washington el año que se legalizó la venta al menudeo. En Colorado, la marihuana está relacionada con más de una de cada cinco muertes de tránsito, y las cifras van en aumento.

Además, como los veredictos de muerte por negligencia superan el millón de dólares, el aumento en fallecimientos de tránsito relacionados con la marihuana implica necesariamente costos que superan rápidamente cualquier ingreso fiscal ganado.



El porcentaje de fatalidades de tránsito en WA en las que el conductor dio resultado positivo por consumo reciente de marihuana

aumentó más del doble el año que comenzaron las ventas de marihuana recreacional.

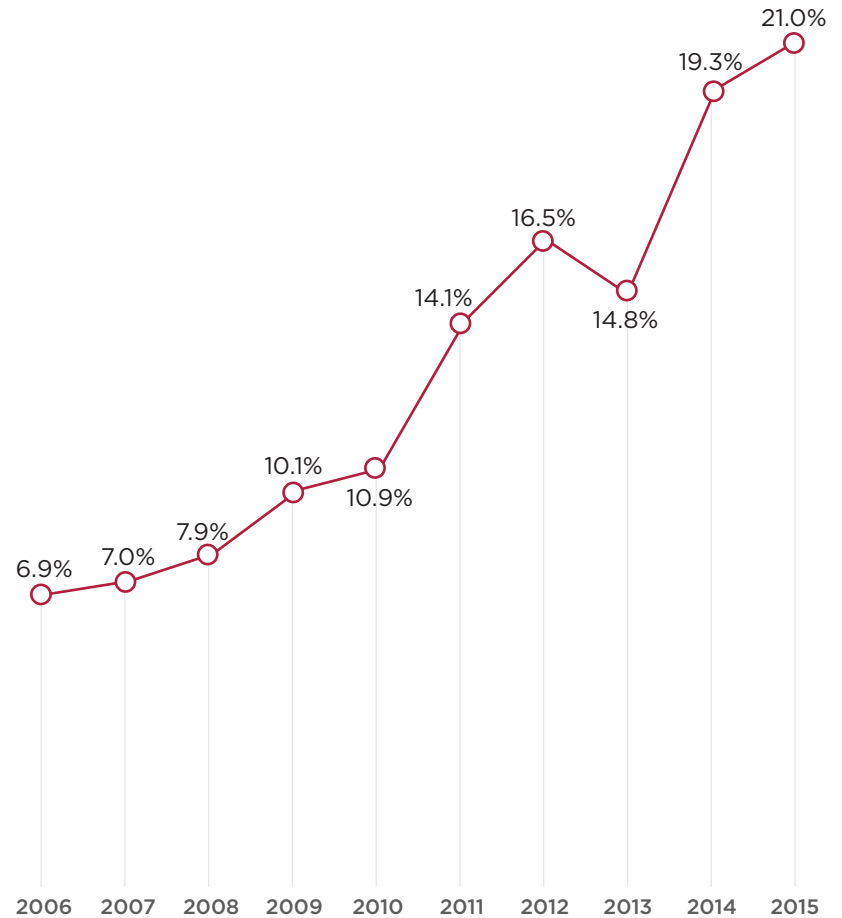
Fuente: AAA Foundation for Traffic Safety

El porcentaje de casos de conductores al volante bajo los efectos de alguna sustancia (DUI) relacionados con el consumo de marihuana ha aumentado considerablemente en el estado de Washington desde la legalización



Fuente: Comisión de Seguridad del Tránsito de Washington

Porcentaje de fatalidades de tránsito en CO donde el conductor dio resultado positivo de marihuana

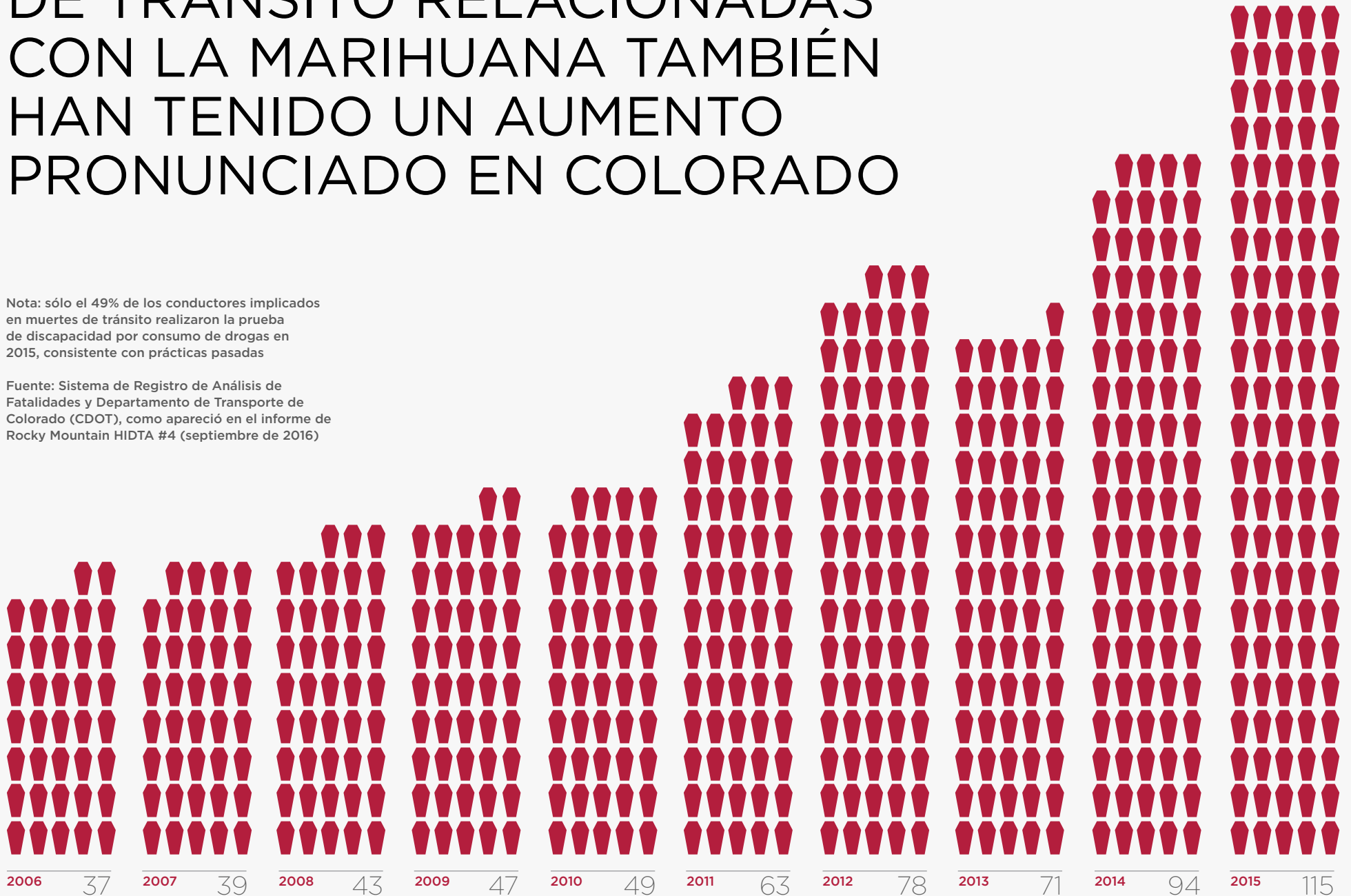


Fuente: Sistema de Información de Análisis de Fatalidades y Departamento de Transporte de Colorado (CDOT), como apareció en el reporte Rocky Mountain HIDTA #4 (septiembre 2016)

LAS MUERTES EN ACCIDENTES DE TRÁNSITO RELACIONADAS CON LA MARIHUANA TAMBIÉN HAN TENIDO UN AUMENTO PRONUNCIADO EN COLORADO

Nota: sólo el 49% de los conductores implicados en muertes de tránsito realizaron la prueba de discapacidad por consumo de drogas en 2015, consistente con prácticas pasadas

Fuente: Sistema de Registro de Análisis de Fatalidades y Departamento de Transporte de Colorado (CDOT), como apareció en el informe de Rocky Mountain HIDTA #4 (septiembre de 2016)

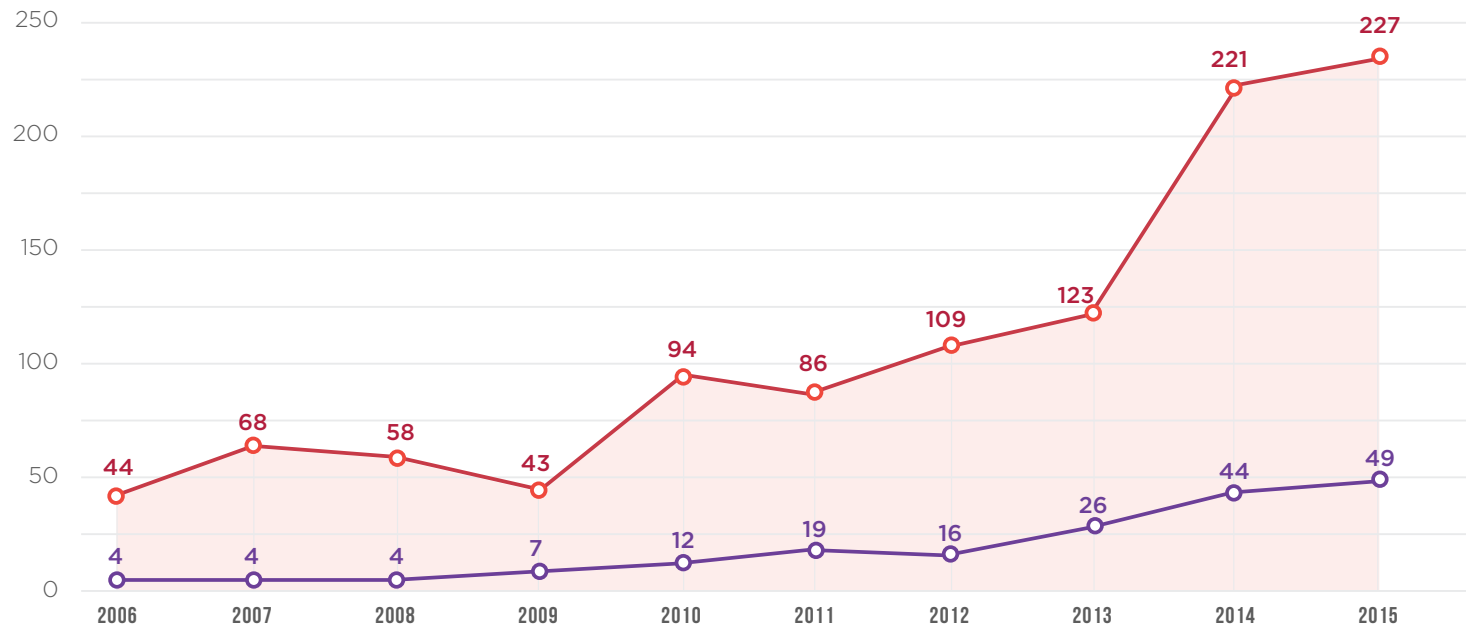


Otra consecuencia sería de la legalización es el aumento en el número de llamadas a centros de control de envenenamientos y visitas a salas de emergencias de hospitales por situaciones relacionadas con la marihuana.

Las llamadas a los centros de control de envenenamiento en el estado de Washington aumentaron 68% de 2012 (antes de la legalización) a 2015, y 109% en Colorado en el mismo periodo. Lo más preocupante es el aumento de 200% en las llamadas en Colorado involucrando a niños de 0 a 8 años de edad.

De manera similar, las hospitalizaciones relacionadas con la marihuana en Colorado han aumentado más de 70% desde la legalización, un promedio de 30% anual. Las visitas a las salas de emergencias también aumentaron, sobre todo por parte de visitantes de otros estados. Las visitas de fueraños a salas de emergencias por síntomas relacionados con la marihuana representaron 78 de cada 10,000 visitas en 2012, en comparación con 163 por cada 10,000 en 2014—un incremento de 109%. Entre los residentes de Colorado, el número de visitas relacionadas con la marihuana fue de 70 por cada 10,000 en 2012, en comparación con 101 por cada 10,000 en 2014, un incremento de 44%.

LLAMADAS DE EMERGENCIA AL CONTROL DE ENVENENAMIENTO EN COLORADO RELACIONADAS CON LA MARIHUANA



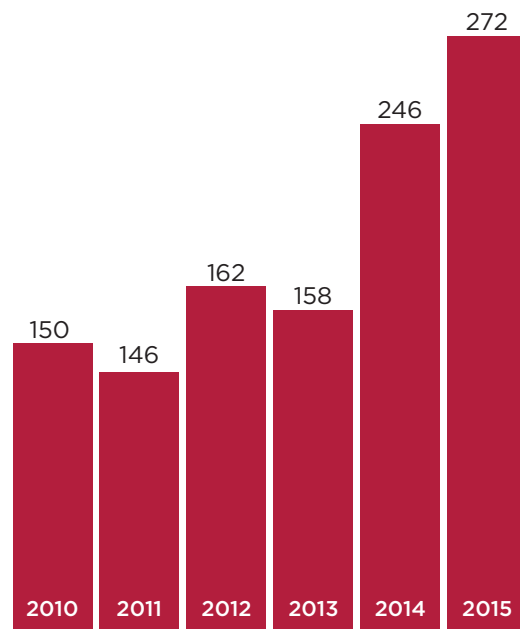
	Aumento después de la legalización (2012-2015):	Cambio promedio anual 2008-2015:
● TODAS LAS EDADES	108%	22%
● NIÑOS DE 0 A 8 AÑOS	206%	43%

Fuente: Centro de Drogas y Envenenamiento Rocky Mountain

EL PODEROSO GRUPO DE PRESIÓN A FAVOR DE LA MARIHUANA SE OPONE A INTENTOS DE REGULARIZACIÓN

El grupo de cabildeo a favor de la marihuana en Colorado se ha esforzado por mantener la balanza a su favor desde que se aprobó la legalización en 2012. Por ejemplo:

- Han bloqueado legislaciones para frenar el uso de pesticidas ilegales que promueven la producción de marihuana.
- Irse a juicio por restricciones en publicidad de marihuana cuyo público objetivo son los niños.
- Proponer legislaciones para mover a la autoridad reguladora del Departamento de Hacienda/Departamento de Salud Pública y Medio Ambiente de Colorado a un comité especial repleto de representantes de la industria.
- Obstaculizar aún más la representación electoral de las iniciativas locales que restringen los negocios de marihuana, aumentando el umbral de recolección de firmas (de 5% a 15% del electorado).
- Patrocinar una iniciativa en Denver para permitir el consumo de marihuana en restaurantes y cafeterías.



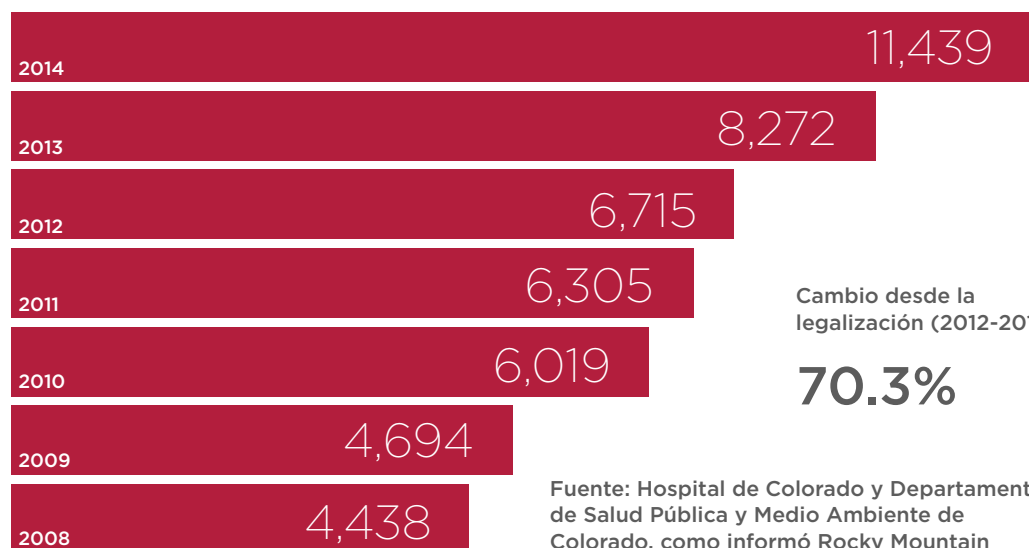
Las llamadas a centros de control de envenenamientos en el estado de Washington ha aumentado desde la legalización

Cambio desde la legalización (2012-2015):

67.9%

Fuente: Centro de Envenenamientos de Washington

Las hospitalizaciones relacionadas con la marihuana en CO han aumentado más de 70% desde la legalización, un aumento promedio de 30% anual



Cambio desde la legalización (2012-2014):

70.3%

Fuente: Hospital de Colorado y Departamento de Salud Pública y Medio Ambiente de Colorado, como informó Rocky Mountain HIDTA #4 (septiembre 2016)

LOS COMESTIBLES: UN CRECIENTE PROBLEMA DE SALUD PÚBLICA

Los comestibles, que ahora representan al menos la mitad del mercado de Colorado, suelen contener 3 a 20 veces la concentración de THC recomendada para la intoxicación.

Hubo al menos tres muertes relacionadas a los comestibles de marihuana en 2015.

Mientras que Colorado busca cómo controlar esta industria, la industria de la marihuana sigue avanzando—

defendiendo las gomitas, pastelitos y refrescos—de manera similar a como las grandes tabacaleras (“Big Tobacco”) defendieron sus prácticas durante un siglo.

Desde finales de 2016 Colorado requerirá que los productos comestibles de marihuana tengan una etiqueta con un símbolo indicando que contienen THC, aparentemente para prevenir que los niños los consuman por accidente. Pero el símbolo mismo, un diamante con las letras “THC”, harán poco por frenar a los niños que desconocen el significado de THC. Además, la industria de la marihuana venció exitosamente un plan anterior para que la etiqueta luciera como el símbolo octagonal de “ALTO”, alegando que implicaba que sus productos eran peligrosos. Como muestra la siguiente imagen, la presencia de la etiqueta en los llamativos dulces de marihuana ciertamente no los vuelve menos atractivos para los niños.



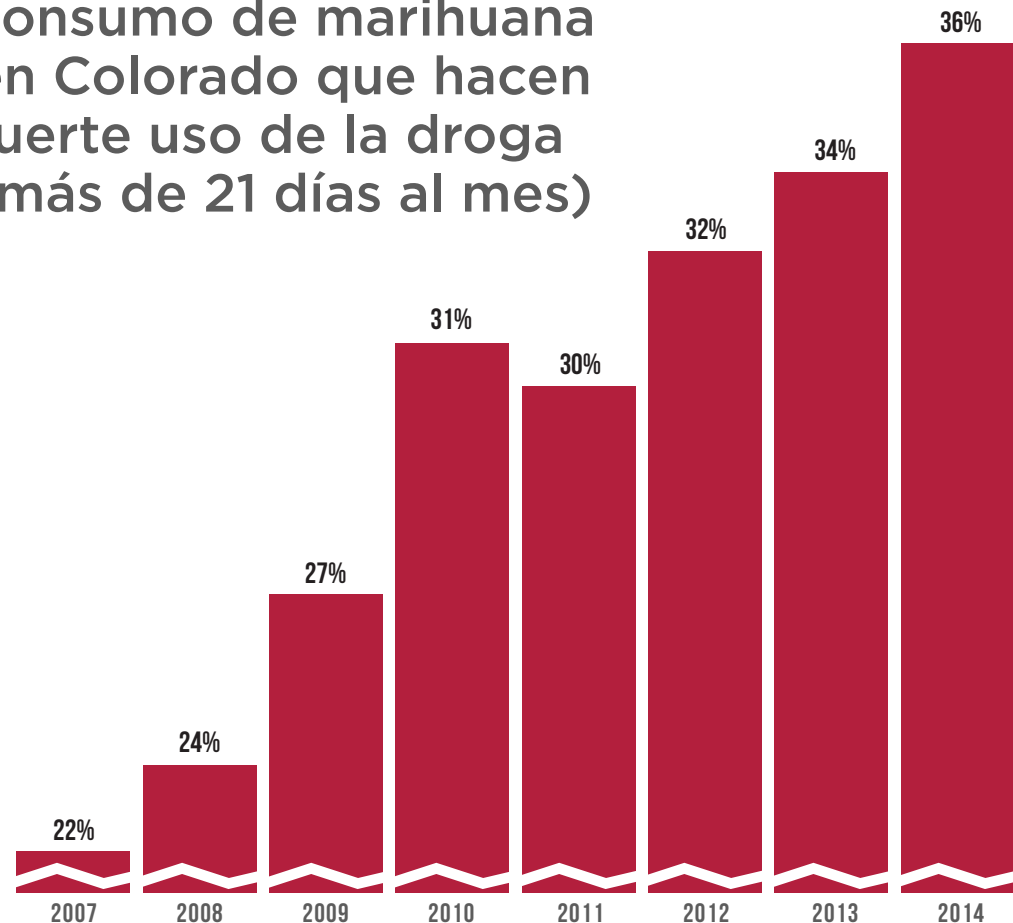
EL CAPITAL PRIVADO E INDUSTRIAL INUNDA EL NEGOCIO DE LA MARIHUANA

Privateer Holdings, una compañía de capital privado enfocada en la marihuana, en sociedad con los descendientes de Bob Marley, ha creado una marca multinacional de cannabis llamada Marley Natural. Los inversionistas ya recaudaron 50 millones de dólares para lanzar Marley Natural y otros negocios de marihuana. Las campañas políticas para legalizar la marihuana no mencionan estos productos de marca, los dulces o las prácticas publicitarias.

LA MARIHUANA Y EL TRATAMIENTO DE DROGAS

Más que antes, las personas en tratamiento están reportando un consumo de marihuana fuerte. En 2007, el 22% de las personas en tratamiento en CO indicaron ser consumidores fuertes. Esta cifra ha aumentado cada año desde entonces, y ahora el 36% de las personas en tratamiento por marihuana son consumidores fuertes.

Gente en tratamiento por consumo de marihuana en Colorado que hacen fuerte uso de la droga (más de 21 días al mes)



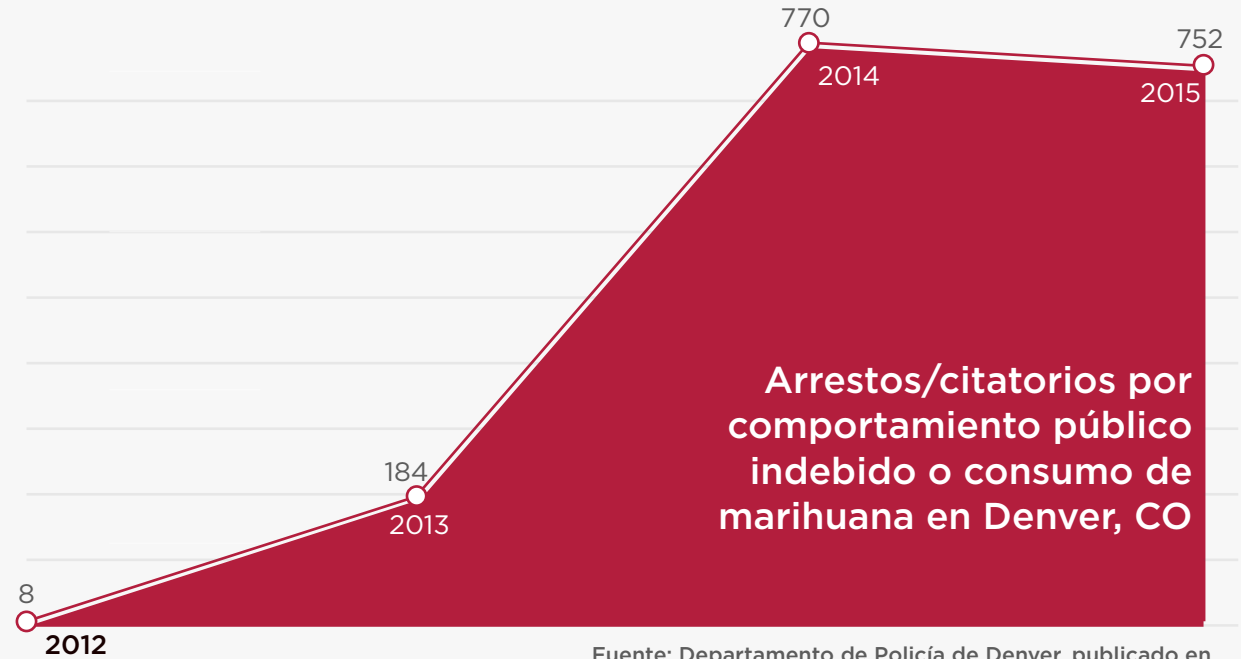
Fuente: Departamento de Servicios Humanos de del Sistema de Información Coordinada de Salud del Comportamiento, Drogas y Alcohol

EL CRIMEN Y LA MARIHUANA

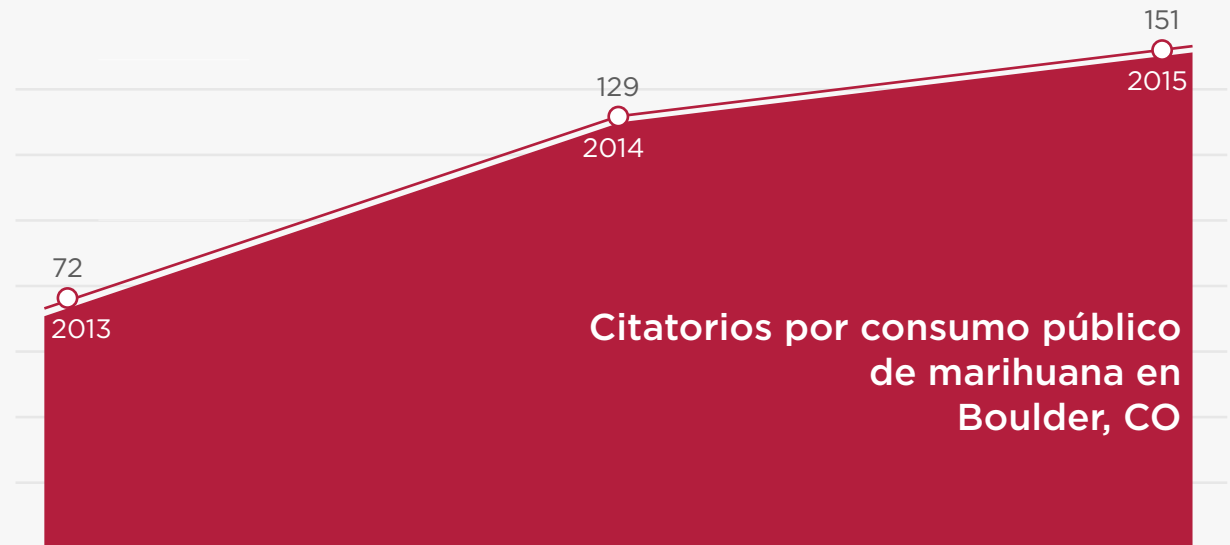
El crimen por drogas y narcóticos en Denver ha aumentado cerca de 11% al año desde la legalización de la marihuana. Aunque no queda claro si la legalización es la responsable de dicho aumento, ciertamente contradice las promesas de los defensores de la legalización, quienes afirmaban que la medida reduciría este tipo de índices delictivos.

De hecho, la tasa de criminalidad en Denver ha aumentado en general, así como las tasas de crímenes serios como homicidio, agresión con agravantes y robo. Varios delitos relacionados con la marihuana, como el consumo en la vía pública, también han aumentado a medida que el uso se vuelve más popular.

Entre los jóvenes, las tendencias sugieren que la legalización de la marihuana está asociada a una mayor incidencia de delitos relacionados con la marihuana en escuelas primarias y preparatorias. Los jóvenes en libertad condicional están dando resultados positivos a las pruebas de detección de marihuana ahora más que antes. En sólo tres años, esta tasa ha aumentado de 28% a 39% entre el grupo de edad más bajo (10 a 14 años de edad).



Fuente: Departamento de Policía de Denver, publicado en Rocky Mountain HIDTA #4 (septiembre 2016)



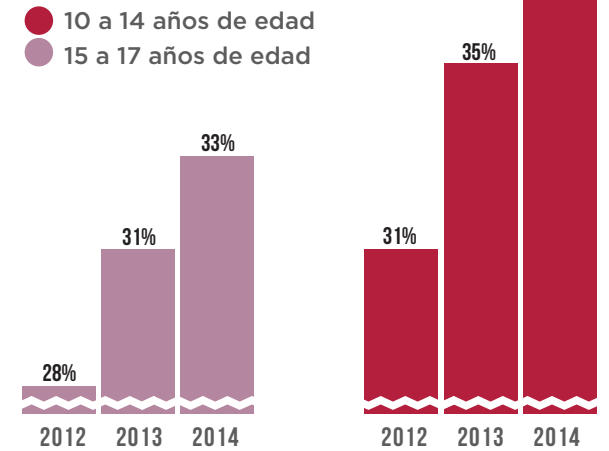
Fuente: Departamento de Policía en Boulder, publicado en Rocky Mountain HIDTA #4 (septiembre 2016)

EL CRIMEN EN DENVER HA IDO EN AUMENTO EN LOS ÚLTIMOS DOS AÑOS; ESTO INCLUYE CRÍMENES RELACIONADOS CON LAS DROGAS



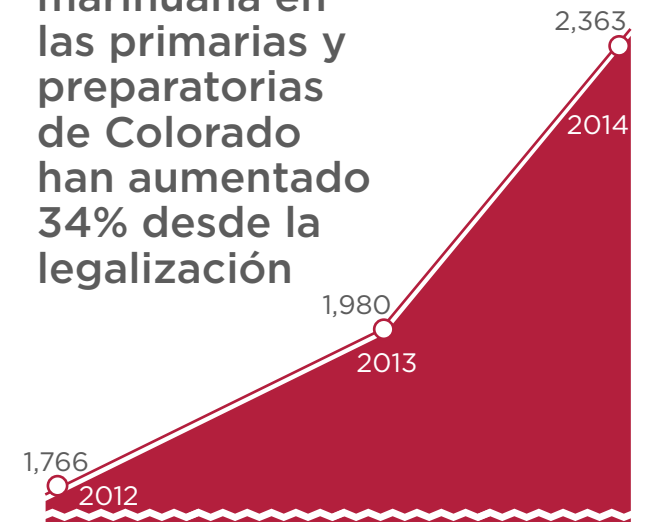
Cambio porcentual de 2014 a 2016 (información de 2016 extrapolada de informes de NIBRS de enero a septiembre). Fuente: Departamento de Policía de Denver

Desde la legalización, más jóvenes de CO en libertad condicional dan resultados positivos a la marihuana



Fuente: Poder Judicial del Estado de Colorado

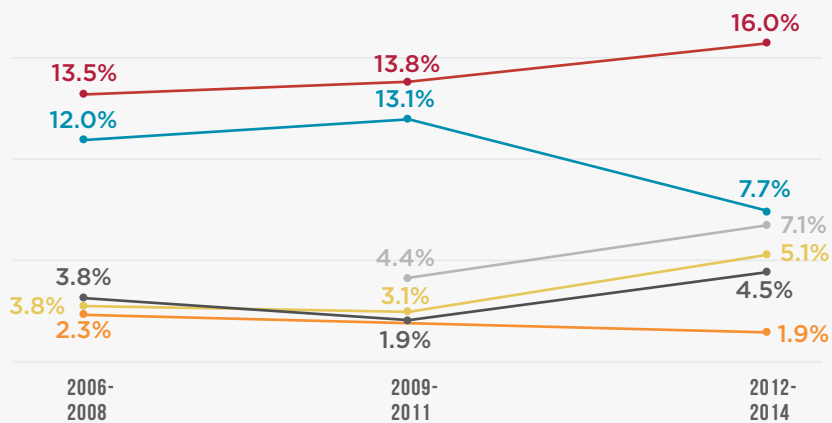
Los delitos por marihuana en las primarias y preparatorias de Colorado han aumentado 34% desde la legalización



Fuente: Agencia de Investigaciones de Colorado

LA MARIHUANA, JUNTO CON LOS OPIÁCEOS, APARECE CADA VEZ MÁS EN VÍCTIMAS DE SUICIDIO ADOLESCENTES EN COLORADO

Porcentaje de víctimas de suicidio adolescentes de Colorado con resultados positivos a drogas



- Marihuana
- Alcohol
- Anfetaminas
- Cocaína
- Opiáceos
- Antidepresivos

Fuente: Departamento de Salud Pública y Medio Ambiente de Colorado, Sistema de Información de Muertes Violentas (como informó Rocky Mountain HIDTA)

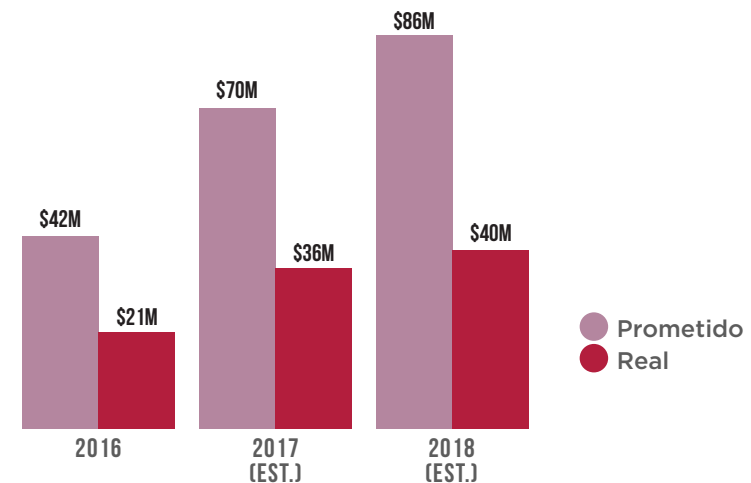
EL CONSUMO DE ALCOHOL HA AUMENTADO EN COLORADO A PARTIR DE LA LEGALIZACIÓN

Muchos defensores de la legalización sugieren que el consumo de marihuana desplaza al alcohol tras volverse legal. Infortunadamente en Colorado ha ocurrido lo contrario, con un consumo de alcohol per cápita ligeramente arriba desde 2012, reflejando—como indican algunos estudios—que el consumo de marihuana suele acompañar al alcohol, en lugar de reemplazarlo. Además, se están desarrollando cervezas y vinos con marihuana que mezclarían ambas sustancias adictivas.

La tendencia hacia el uso simultáneo de ambas sustancias aumenta riesgos adicionales de salud pública. Hay estudios que muestran que el uso simultáneo tiene un efecto adicional con respecto a la incapacidad de conducir.

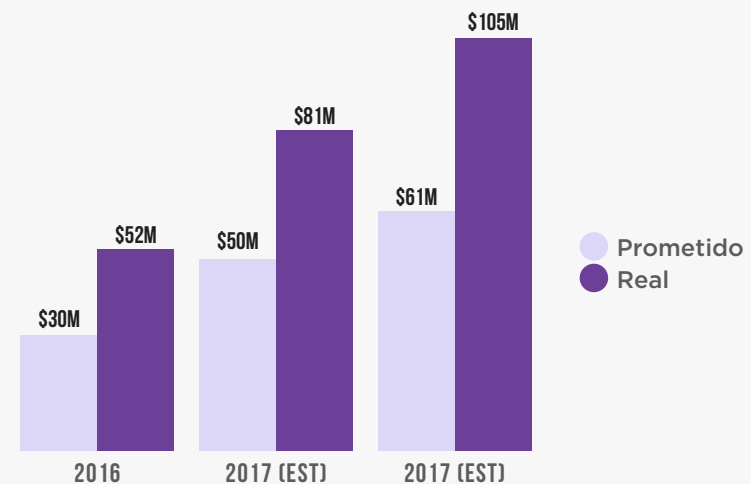
INGRESOS FISCALES: ¿UNA PROMESA VACÍA?

Más de la mitad del dinero de marihuana prometido para la prevención de drogas, educación y tratamiento en Washington no se ha materializado...



Ingresos fiscales de la marihuana en WA para el fondo general (millones)

...sino que en gran medida se ha desviado a los fondos generales



Ingresos fiscales de marihuana en WA para prevención, educación y tratamiento (millones)

Fuente: Iniciativa 502; Washington State Economic and Revenue Forecast Council (como reportado por The Seattle Times)

SE NECESITA MÁS INFORMACIÓN.

Existe poca información sofisticada con respecto a la marihuana en Colorado y Washington. Se requiere información en tiempo real con respecto a las consecuencias de la legalización y los costos económicos de tales políticas. Por ejemplo:

- Admisiones a hospitales y salas de emergencia por situaciones

relacionadas con la marihuana.

- Tendencias de potencia de marihuana y costos en el mercado legal e ilegal.
- Incidentes en escuelas relacionados con la marihuana, incluyendo datos representativos.
- Extensión de publicidad de marihuana dirigida a jóvenes y su impacto.
- Accidentes viales relacionados

con la marihuana, incluyendo niveles de THC, incluso si el contenido de alcohol en sangre es mayor de 0.08.

- Efectos de la marihuana para la salud mental.
- Tratamientos e intervenciones breves por consumo de marihuana.
- Costos de implementación de la legalización, desde las fuerzas del orden hasta los reguladores.

- Costo de tratamientos de salud mental y adicciones relacionado al aumento del consumo de marihuana.
- Costo de necesitar pero no recibir tratamiento.
- Efecto en el mercado para el alcohol y otras drogas.
- Costo para los empleadores y para el lugar de trabajo.
- Impacto en la productividad de los trabajadores.

El informe detalló declaraciones de funcionarios del Departamento de Justicia (DOJ), afirmando que “no veían un beneficio en el Departamento de Justicia que documentara cómo iba a monitorear los efectos de la legalización de la marihuana en el estado”, y su autor (GAO) se percató de que “el DOJ no ha documentado su plan para monitorear los efectos de la legalización de la marihuana en el estado”.

ADEMÁS, LOS HALLAZGOS RECIENTES DE LA OFICINA DE RENDICIÓN DE CUENTAS GUBERNAMENTAL (GAO) SON PREOCUPANTES. ESTA AGENCIA APARTIDISTA E INDEPENDIENTE SE PERCATÓ DE QUE EL DEPARTAMENTO DE JUSTICIA NO HA “DOCUMENTADO SU PROCESO DE MONITOREO [DE LA LEGALIZACIÓN DE LA MARIHUANA] NI HA OFRECIDO ESPECIFICIDAD SOBRE ALGUNOS DE SUS ASPECTOS CLAVE [.]”

SOBRE SMART APPROACHES TO MARIJUANA (SAM)

Con un equipo de los mejores científicos y pensadores del espacio práctico y la investigación de la marihuana, SAM trabaja para cerrar la brecha entre el entendimiento público de la marihuana y lo que la ciencia nos dice de la droga. A nivel local, estatal, tribal y federal, SAM intenta alinear las políticas de la marihuana y las actitudes sobre la droga con la ciencia del siglo XXI, la cual sigue demostrando cómo el consumo de marihuana daña la mente y el cuerpo. SAM se opone a los extremos en las políticas de marihuana, pues está en contra tanto del encarcelamiento del uso en bajo nivel, como de la legalización generalizada, favoreciendo más un enfoque a la marihuana basado en la salud. Más información en www.learnaboutsam.org.

ASESORES CIENTÍFICOS DE SAM:

- **Hoover Adger**, MD, Professor of Pediatrics and Director of Adolescent Medicine, Johns Hopkins University
- **Judge Arthur Burnett**, National Executive Director, National African American Drug Policy Coalition
- **Eden Evins**, MD, MPH, Associate Professor of Psychiatry, Harvard Medical School
- **Stuart Gitlow**, MD, MPH, MBA, President, American Society of Addiction Medicine
- **Sion Harris**, PhD, Center for Adolescent Substance Abuse Research, Children's Hospital Boston
- **Sharon Levy**, MD, MPH, Assistant Professor of Pediatrics, Harvard Medical School
- **Kimber Richter**, MD, PhD, Professor of Preventive Medicine and Public Health, University of Kansas.
- **Paula Riggs**, MD, Associate Professor of Psychiatry, University of Colorado at Denver
- **Christian Thurstone**, MD, Associate Professor of Psychiatry, University of Colorado
- **Kathryn Wells**, MD, Associate Professor of Pediatrics, University of Colorado at Denver
- **Krishna Upadhy**a, MD, MPH, Assistant Professor of Pediatrics, Johns Hopkins School of Medicine

APÉNDICE

Page 3:

Padilla, Anica. "Cherry Creek schools superintendent: We haven't received any pot money." FOX31 Denver, 24 Aug. 2016. Web. 21 Oct. 2016.
Erdahl, Kent. "Denver Public schools uses video to bust marijuana myth about tax money." FOX31 Denver, 28 Apr. 2016. Web. 21 Oct. 2016.
"State hasn't met promise to fund marijuana mitigation." The Seattle Times, 17 May 2016. Web. 21 Oct. 2016.
Colorado Department of Public Safety, Division of Criminal Justice, Office of Research and Statistics. Marijuana Legalization in Colorado: Early Findings. Mar. 2016. Web. 21 Oct 2016.

Pages 4-7:

Substance Abuse and Mental Health Services Administration (SAMHSA). National Survey on Drug Use and Health. Rockville, MD: Office of Applied Studies, SAMHSA. 2016.

Page 8:

Forecasting and Research Division of the Washington State Office of Financial Management, as reported in Northwest High Intensity Drug Trafficking Area Northwest High Intensity Drug Trafficking Area. Washington State Marijuana Impact Report. Mar. 2016. Web. 23 Oct 2016.

Page 9:

Washington State Liquor and Cannabis Board and Starbucks, as reported in Northwest High Intensity Drug Trafficking Area Northwest High Intensity Drug Trafficking Area. Washington State Marijuana Impact Report. Mar. 2016. Web. 23 Oct 2016.
Rocky Mountain HIDTA Investigative Support Center Strategic Intelligence Unit. The Legalization of Marijuana in Colorado: The Impact, Volume 4. Sept. 2016. Web. 23 Oct. 2016.
"The number of McDonald's in all 50 states." 247wallst.com, 4 Sept. 2016. Web. 31 Oct. 2016.

Page 10:

"Special report, 'Clearing the haze:' Black market is thriving in Colorado." Colorado Springs Gazette, 20 Mar. 2015. Web. 21 Oct. 2016.
"Legal pot hasn't stopped Colo. Black market." USA TODAY, 4 Apr. 2014. Web. 21 Oct. 2016.
Mamdooh, Sally. "Mexican drug cartels are taking full advantage of Colorado's marijuana laws." 7NEWS, 8 Apr. 2016. Web. 21 Oct. 2016.
Drug Enforcement Administration. DEA Intelligence Report (DEA-DEN-DIR-041-16). Jun 2010. Web. 21 Oct 2016.
Halper, Daniel. "It Wasn't Supposed to Work This Way." The Weekly Standard, 13 May 2016. Web. 21 Oct. 2016.
Durbin, Kaitlin. "Colorado Springs mayor: Day of reckoning coming for city's illegal marijuana growers," Colorado Springs Gazette. 28 May 2016. Web. 23 Oct. 2016.
California Secretary of State. California General Election Tuesday November 8, 2016: Official Voter Information Guide. 2016. Web. 21 Oct 2016.

Page 11:

United States Postal Inspection Service, as reported in Rocky Mountain HIDTA Investigative Support Center Strategic Intelligence Unit. The Legalization of Marijuana in Colorado: The Impact, Volume 4. Sept. 2016. Web. 23 Oct. 2016.

Page 12:

Warner, Joel. "Marijuana Legalization in Colorado: How Recreational Weed Is Attracting People, But Spiking the State's Homeless Rate." International Business Times. 20 June 2016. Web. 21 Oct. 2016.

Page 13:

"Drug use a problem for employers." Editorial. Colorado Springs Gazette, 24 Mar. 2015. Web. 21 Oct. 2016.
Calmes, Jackie. "Hiring Hurdle: Finding Workers Who Can Pass a Drug Test." The New York Times, 18 May 2016. Web. 21 Oct. 2016.
"Quest Diagnostics Drug Testing Index - Full Year 2015 Tables." Quest Diagnostics.com. Sept. 2016. Web. 21 Oct. 2016.
"Drug Positivity in U.S. Workforce Rises to Nearly Highest Level in a Decade, Quest Diagnostics Analysis Finds." Quest Diagnostics, PR Newswire, 15 Sept. 2016. Web. 21 Oct. 2016.

Page 14:

Substance Abuse and Mental Health Services Administration (SAMHSA). National Survey on Drug Use and Health. Rockville, MD: Office of Applied Studies, SAMHSA. 2016.
Zwerling, Craig. "The Efficacy of Preemployment Drug Screening for Marijuana and Cocaine in Predicting Employment Outcome." JAMA: The Journal of the American Medical Association 264.20 (1990): 2639. Web.

Pages 15-16:

Migoya, David, and Baca, Ricardo. "Denver's pot businesses mostly in low-income, minority neighborhoods". The Denver Post, 2 Jan. 2016. Web. 21 Oct. 2016.
Johns Hopkins Bloomberg School of Public Health. Off-Premises Liquor Stores Targeted to Poor Urban Blacks. 2000. Web. 21 Oct. 2016.
Colorado Department of Public Safety, Division of Criminal Justice, Office of Research and Statistics. Marijuana Legalization in Colorado: Early Findings. Denver, Mar. 2016. Web. 21 Oct 2016.
Femia, Will. "Getting out the vote versus getting rid of the vote." msnbc.com. 29 Aug. 2013. Web. 25 Oct. 2016.

Page 17-19:

Torpy, Bill. "Life -- Hard to Know What Price Is Right". The Atlanta Journal-Constitution. Web. 21 Oct. 2016.
AAA Foundation for Traffic Safety. Prevalence of Marijuana Involvement in Fatal Crashes: Washington, 2010-2014. May 2016. Web. 23 Oct. 2016.
Fatality Analysis Reporting System and Colorado Department of Transportation (CDOT), as reported in Rocky Mountain HIDTA Investigative Support Center Strategic Intelligence Unit. The Legalization of Marijuana in Colorado: The Impact, Volume 4. Sept. 2016. Web. 23 Oct. 2016.
Washington Traffic Safety Commission. Driver Toxicology Testing and the Involvement of Marijuana in Fatal Crashes, 2010-2014. Feb. 2016. Web. 23 Oct. 2016.
Kaste, Martin. "More Washington drivers use pot and drive; effect on safety disputed." NPR.org. 19 Aug. 2015. Web. 25 Oct. 2016.

Page 20:

Kim, Howard S. et al. "Marijuana Tourism and Emergency Department Visits in Colorado". New England Journal of Medicine 374.8 (2016): 797-798. Web. 21 Oct. 2016.
Rocky Mountain Poison and Drug Center, as analyzed and reported in Colorado Department of Public Safety, Division of Criminal Justice, Office of Research and Statistics. Marijuana Legalization in Colorado: Early Findings. Mar. 2016. Web. 21 Oct 2016.

Page 21:

Washington Poison Center, Washington Poison Center Toxic Trends Report. 2016. Web. 21 Oct 2016.
Washington Poison Center, Toxic Trends Report Cannabis. 22 Jan. 2015. Web. 21 Oct 2016.
Lamb, Kailyn. "Denver ballot item on public marijuana consumption sparks summit county discussion." Summit Daily. 20 Oct. 2016. Web. 23 Oct. 2016.
"Big marijuana trashes democratic process." Editorial. Colorado Springs Gazette, 8 Jul. 2016. Web. 21 Oct. 2016.
Colorado (State). Legislature. House of Representatives. Concerning continuation of the Colorado retail marijuana code, and, in connection therewith, implementing the recommendations of the 2015 sunset report issued by the department of regulatory agencies and making an appropriation. House Bill 16-1261. Signed into law 10 Jun. 2016.
Migoya, David and Baca, Ricardo. "Colorado yields to marijuana industry pressure on pesticides." The Denver Post. 3 Oct. 2015. Web. 23 Oct. 2016.
Ingold, John. "Magazines sue Colorado over marijuana advertising restrictions." The Denver Post. 11 Feb. 2014. Web. 23 Oct. 2016.

Page 22:

"Update: Symbol for Colorado Edibles Gets a Tweak, Stop Sign Nixed". The Cannabist, 2016. Web. 21 Oct 2016.
Colorado Department of Human Services, Office of Behavioral Health, Drug/Alcohol Coordinated Data System, as analyzed and reported in Colorado Department of Public Safety, Division of Criminal Justice, Office of Research and Statistics. Marijuana Legalization in Colorado: Early Findings. Denver, Mar. 2016. Web. 21 Oct 2016.

Page 23:

Colorado Department of Human Services, as reported in Colorado Department of Public Safety, Division of Criminal Justice, Office of Research and Statistics. Marijuana Legalization in Colorado: Early Findings. Denver, Mar. 2016. Web. 21 Oct 2016.

Page 24-25:

Denver Police Department. Crime Statistics and Maps. 2016. Web. 23 Oct 2016.
Denver & Boulder Police Departments, as reported in Rocky Mountain HIDTA Investigative Support Center Strategic Intelligence Unit. The Legalization of Marijuana in Colorado: The Impact, Volume 4. Sept. 2016. Web. 23 Oct. 2016.
Colorado Bureau of Investigation & Colorado State Judicial Branch, as reported in Colorado Department of Public Safety, Division of Criminal Justice, Office of Research and Statistics. Marijuana Legalization in Colorado: Early Findings. Denver, Mar. 2016. Web. 21 Oct 2016.

Page 26:

Rocky Mountain HIDTA Investigative Support Center Strategic Intelligence Unit. The Legalization of Marijuana in Colorado: The Impact, Volume 4. Sept. 2016. Web. 23 Oct. 2016.
Williams, J. et al. "Alcohol and Marijuana Use Among College Students: Economic Complements or Substitutes?". Health Economics 13.9 (2004): 825-843. Web. 21 Oct. 2016.
Hartman, Rebecca L. et al. "Cannabis Effects On Driving Lateral Control with and Without Alcohol". Drug and Alcohol Dependence 154 (2015): 25-37. Web. 21 Oct. 2016.

Page 27:

"State hasn't met promise to fund marijuana mitigation." Editorial. The Seattle Times. 17 May 2016. Web. 26 Oct. 2016.

Page 28:

United States Government Accountability Office. STATE MARIJUANA LEGALIZATION: DOJ Should Document Its Approach to Monitoring The Effects Of Legalization. 2016. Web. 21 Oct 2016.
United States Government Accountability Office. GAO - Watchdog Report: State Marijuana Laws (Podcast). 2016. Web. 21 Oct 2016.